

Projektbewertungsmatrix Mikro-Projekte LEADER Atert-Wark

LAG-Vorstandssitzung vom xx.Monat 202x

AW.19.2.16 Sozialwirkstat - Schirmprojert Mikroprojekt AW.19.2.16.xx - TITEL

Basiskriterien (alle 5 Punkte müssen positiv bewertet werden)		Ja	Nein
1	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Erreichung der Ziele des Schirmprojekts: Das Projekt beinhaltet Maßnahmen/Auswirkungen/Aktionen zu den anvisierten Themen im Schirmprojekt.		
2	Eine schlüssige Projektkonzeption liegt vor (Problembeschreibung, Ziele, Maßnahmen, Umsetzungsplan, Projektdauer, Budgetplanung...).		
3	Das Projekt ist im Hinblick auf Trägerschaft gesichert.		
4	Das Projekt weist im Hinblick auf die Themensetzung auf lokaler, regionaler Ebene zumindest neue Elemente auf.		
5	Das Projekt ist, soweit dies der Projektumfang erlaubt, darauf ausgelegt auch nachhaltige Wirkungen zu erzielen.		

Inhaltliche Projektreife		Punkte:
<i>(mind. 15 Punkte sollten erreicht werden)</i>		
1	1.1 Nachhaltigkeit sozial (0=nicht erfüllt,5=teils erfüllt,10 Punkte=ganz erfüllt) 1.2 Nachhaltigkeit ökologisch (0=nicht erfüllt,5=teils erfüllt,10 Punkte=ganz erfüllt)	
2	Kooperationsgrad (2 Partner = 5 Punkte, >2 Partner = 10 Punkte)	
3	Regionale Wirksamkeit (2 Gemeinden betroffen = 5 Punkte, >2 Gemeinden betroffen = 10 Punkte)	
4	Höhe des Innovationsgrades vom Mikro-Projekt (überdurchschnittlich = 5 Punkte, höchst innovativ = 10 Punkte)	
TOTAL		/50

Annahme zur Final-Auswahl des Projekts im Rahmen des Aufrufs xx/xx:

- ja Projekt-Ranking im Aufruf:
- nein
- zur Überarbeitung / Ergänzung / Neuformulierung an den Projektträger zurückgeleitet und kann in einem nächsten Aufruf nochmals eingereicht werden

Auflagen:
